



RIIGIHANGETE
VAIDLUSTUSKOMISJON

OTSUS

Vaidlustusaja number	147-26/309554
Otsuse kuupäev	14.07.2026
Vaidlustuskomisjoni liige	Ulvi Reimets
Vaidlustus	Medios OÜ vaidlustus Mittetulundusühingu Eesti Jäätmehoolduskeskus riigihankes „Tartu valda erinevate konteinerite ja jäätmemahutite soetamine“ (viitenumber 309554)
Menetlusosalised	Vaidlustaja, Medios OÜ, esindaja Aivar Krabi Hankija, Mittetulundusühing Eesti Jäätmehoolduskeskus

RESOLUTSIOON

RHS¹ § 197 lg 1 p-i 8 ja § 192 lg 3 p-i 2 alusel

Jätta Medios OÜ vaidlustus läbi vaatamata.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (RHS § 200 lg 4).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. Mittetulundusühing Eesti Jäätmehoolduskeskus (edaspidi Hankija) viib avatud hankemenetlusena läbi riigihanget „Tartu valda erinevate konteinerite ja jäätmemahutite soetamine“ (viitenumber 309554) (edaspidi Riigihange).

2. 09.07.2026 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) Medios OÜ (edaspidi Vaidlustaja) vaidlustus, milles on esitatud järgmised taotlused:

- 1) tühistada hankija kvalifitseerimise otsus osas, milles Medios OÜ pakkumus tunnistati mittevastavaks;
- 2) tunnistada Medios OÜ pakkumus vastavaks;
- 3) jätkata Medios OÜ pakkumuse hindamist vastavalt riigihanke alusdokumentidele;
- 4) kuna Medios OÜ pakkumus on hankes esitatud pakkumustest madalaima maksumusega ning vastab hanketingimustele, tunnistada Medios OÜ pakkumus edukaks.

¹ riigihangete seadus

Vaidlustuskomisjon võttis vaidlustuse menetlusse ja tagastas selle 09.07.2026 kirjaga nr 12.2-10/147 RHS § 192 lg 2 alusel Vaidlustajale puuduse kõrvaldamiseks ja andis selleks kahe tööpäevase tähtaja.

Vaidlustaja esindaja kinnitas vaidlustuskomisjoni kirja kättesaamisest 09.07.2026. Seega pidi Vaidlustaja puudused vaidlustuses kõrvaldama hiljemalt 13.07.2026 kella 24.00-ks.

Vaidlustaja ei kõrvaldanud seaduses ettenähtud tähtaja jooksul vaidlustuskomisjoni kirjas osundatud puudusi, st ei ole tasunud ka riigilõivu 1280 eurot.

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

3. RHS § 192 lg 3 p-i 2 kohaselt jätab vaidlustuskomisjon vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle oma otsusega vaidlustajale, kui vaidlustaja ei ole määratud tähtaja jooksul kõrvaldanud vaidlustuses esinevaid puudusi.

Kuna Vaidlustaja jättis vaidlustuses esineva puuduse tähtaegselt kõrvaldamata, jätab vaidlustuskomisjon RHS § 197 lg 1 p-i 8 ja § 192 lg 3 p-i 2 alusel vaidlustuse läbi vaatamata.

Elektrooniliselt esitatud vaidlustuse tagastamine ei ole vajalik.

4. Tulenevalt RHS § 201 lg-st 3 ei või Hankija anda Riigihankes osas 1 nõustumust hankelepingu sõlmimiseks enne seitsme päeva möödumist vaidlustuse läbi vaatamata jätmise ja tagastamise otsuse teatavaks tegemisest.

(allkirjastatud digitaalselt)